RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusasja number	225-26/304183
Otsuse kuupäev	18.11.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	EK KV SPV3 OÜ vaidlustus Elektrilevi OÜ riigihankes „Liinikoridoride laiendus- ja hooldustööde teostamine Pärnumaal, Raplamaal ja Viljandimaal“ (viitenumber 304183)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, EK KV SPV3 OÜ, esindaja Erki Katkosild Hankija, Elektrilevi OÜ, esindajad vandeadvokaat Arne Ots ja advokaat Mari Mikson

RESOLUTSIOON
RHS[1] § 197 lg 1 p 8 ja § 192 lg 3 p 7 alusel

Jätta EK KV SPV3 OÜ vaidlustus Elektrilevi OÜ riigihankes „Liinikoridoride laiendus- ja hooldustööde teostamine Pärnumaal, Raplamaal ja Viljandimaal“ (viitenumber 304183) läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 24.12.2025 alustas Elektrilevi OÜ (edaspidi Hankija) avatud hankemenetlusena riigihanget „Liinikoridoride laiendus- ja hooldustööde teostamine Pärnumaal, Raplamaal ja Viljandimaal“ (viitenumber 304183) (edaspidi Riigihange). Mh esitas Riigihankes pakkumuse EK KV SPV3 OÜ.

2. 09.10.2026 otsustas Hankija tunnistada Riigihanke RHS § 73 lg 3 p 6 alusel kehtetuks (edaspidi Otsus).

3. 19.10.2026 esitas EK KV SPV3 OÜ vaidlustuskomisjonile 4 vaidlustust, sh vaidlustuse

[1] Riigihangete seadus

Riigihankes, taotledes Otsuse kehtetuks tunnistamist. Samal päeval tagastas vaidlustuskomisjon vaidlustuse puuduste kõrvaldamiseks ja vaidlustuskomisjon luges vaidlustuskomisjoni poolt nimetatud puudused kõrvaldatuks riigilõivu tasumisega 23.10.2026.

4. 21.10.2026 tegi Hankija Vaidlustajale riigihangete registri kaudu ettepaneku pikendada pakkumuse jõusoleku tähtaega ja määras vastamiseks viie tööpäevase tähtaja (29.10.2026). Vaidlustaja ei vastanud Hankija ettepanekule määratud tähtaja jooksul ning teatas pakkumuse jõusoleku tähtaja pikendamisega nõustumisest 14.11.2026.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

5. RHS § 197 lg 1 p 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused.*
RHS § 192 lg 3 p 7 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, *kui vaidlustajal puudub vaidlustuse esitamise õigus*.
RHS § 185 lg 1 kohaselt võib pakkuja vaidlustada hankija tegevuse, kui ta leiab, et RHS-i rikkumine hankija poolt rikub tema õigusi või kahjustab tema huve. Vaidlustuse esitamise õigus eeldab, et vaidlustuse rahuldamine saab kaasa aidata vaidlustaja õiguste kaitsele või rikutud õiguste taastamisele. Kui vaidlustusega taotletav eesmärk ei ole enam saavutatav, puudub vaidlustajal vaidlustuse esitamise õigus RHS § 192 lg 3 p 7 tähenduses. Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et Vaidlustajal puudub vaidlustuse esitamise õigus, kuna Vaidlustaja on oma tegevusetuse tõttu minetanud võimaluse Riigihankes hankelepingu sõlmimiseni jõuda isegi siis, kui vaidlustus kuuluks rahuldamisele (mida vaidlustuskomisjon asja sisuliselt lahendamata hetkel ei väida).

6. RHS § 112 lg 1 kohaselt võib pakkuja pikendada pakkumuse jõusoleku tähtaega omal algatusel või hankija kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis tehtud ettepanekul. Antud juhul ei saa olla vaidlust, et Hankija on RHS § 112 lg 2 alusel vastava ettepaneku teinud ja Vaidlustaja ei ole enne pakkumuste jõusoleku tähtaja lõppemist pikendanud oma pakkumuse jõusolekut omal algatusel.
RHS § 112 lg 2 kohaselt teavitab pakkuja hankijat pakkumuse jõusoleku tähtaja pikendamisest või sellest keeldumisest viie tööpäeva jooksul vastava ettepaneku saamisest arvates.

6.1. Riigihanke hanketeate p 5.1.12 kohaselt oli *Pakkumuste esitamise tähtaeg*: 27/01/2026 11:00 ja *Pakkumuse jõusoleku tähtaeg*: *4 Kuud.* Vastavustingimuste kohaselt: *Pakkumuse esitamisega kinnitab pakkuja kõigi riigihanke alusdokumentides esitatud tingimuste ülevõtmist*.
Hankija on küsinud pakkumuste jõusoleku pikendamist Riigihankes korduvalt: 15.05.2026, 18.08.2026 ja viimati 21.10.2026.
Vastuseks 18.08.2026 Hankija kirjale vastas Vaidlustaja 21.08.2026*: Pakkuja on nõus pikendama pakkumuse jõusoleku aega kuni 31.10.2026. a.* 21.10.2026 esitas Hankija Vaidlustajale uue pakkumuse jõusoleku tähtaja pikendamise ettepaneku ja määras vastamise tähtpäevaks 29.10.2026. Vaidlustaja Hankija kirjale määratud tähtaja jooksul ei vastanud, st vastavalt Vaidlustaja 21.08.2026 kinnitusele lakkas Vaidlustaja pakkumuse jõusolek Riigihankes alates 01.11.2026.
Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et vaikimine ei ole siinkohal käsitletav ka nõusolekuna. Pakkumuse jõusoleku tähtaja pikendamiseks on vaja pakkuja tahteavaldust ja vastamata jätmisest ei saa seda tuletada.

6.2. Vaidlustaja ei teatanud pakkumuse jõusoleku tähtaja pikendamisest Hankija määratud tähtpäevaks 29.10.2026 ega pikendanud pakkumuse jõusoleku tähtaega omal algatusel enne selle lõppemist 31.10.2026. Seetõttu lõppes Vaidlustaja pakkumuse jõusoleku tähtaeg 31.10.2026. Vaidlustaja väljendas pikendamisega nõustumist alles 14.11.2026, mil pakkumuse senine jõusoleku tähtaeg oli juba möödunud.

Antud juhul tuleb vastata küsimusele, kas Vaidlustaja saab igal hetkel tulevikus uuesti jõustada omal algatusel oma pakkumuse Riigihankes. Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et ei saa.

6.2.1. Vaidlustaja väide, et ta sai Hankija 21.10.2026 kirja kätte alles 14.11.2026, ei vabanda tähtaja rikkumist.
Riigikohtu 21.12.2007 otsuse 3-2-1-123-07 p 12 neljanda lõigu kohaselt on *e-kiri jõudnud saajani, kui see on saabunud saaja või tema valitud teenusepakkuja serverisse, kuid e-kiri on kätte saadud alles siis, kui saajal on mõistlik võimalus sellega tutvuda. [---] Majandus- ja kutsetegevuses tuleb eeldada, et isik kontrollib e-posti vähemalt kord päevas. Seega saab majandus- ja kutsetegevuses lugeda e-kirja kättesaaduks hiljemalt järgmisel päeval pärast e-kirja saabumist saaja või tema valitud teenusepakkuja serverisse*.
Käesoleval juhul ei väida Vaidlustaja, et Hankija poolt 21.10.2026 riigihangete registri kaudu Vaidlustaja enda antud e-posti aadressile katkosild@gmail.com saadetud teade, mis sisaldas ettepanekut pakkumuse jõusolekut pikendada, ei oleks jõudnud samal päeval Vaidlustajani (Vaidlustaja või tema valitud teenusepakkuja serverisse), vaid Vaidlustaja väitel sai ta selle kätte mitte samal päeval, kui see talle saadeti, vaid rohkem kui kolm nädalat hiljem, so 14.11.2026.
Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et kooskõlas eespoolviidatud Riigikohtu seisukohaga pidi Vaidlustaja Hankija teate kätte saama hiljemalt 22.10.2026.

6.2.2. Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et pärast pakkumuse jõusoleku tähtaja lõppemist ei olnud Vaidlustajal enam ka midagi pikendada.
Pikendada saab ainult kehtivat pakkumust. RHS räägib jõusoleku tähtaja pikendamisest (pakkuja võib pikendada pakkumuse jõusoleku tähtaega omal algatusel või hankija kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis tehtud ettepanekul), mitte lõppenud pakkumuse taastamisest. Pakkumus, mille jõusolek on lõppenud, ei ole pakkujale enam siduv (RHS § 110 lg 1) ega too pakkujale Riigihankes kaasa enam mingeid tagajärgi – ei positiivseid (nt hankelepingu sõlmimine) ega negatiivseid (nt kahju hüvitamine RHS § 119 lg 3).

6.2.3. Kehtetu pakkumuse jõustamine nädalaid hiljem rikuks vaidlustuskomisjoni hinnangul ka pakkujate võrdse kohtlemise põhimõtet. Selliselt saaks pakkuja jätta pakkumuse jõusoleku pikendamata ja otsustada millalgi tulevikus, kas see talle veel sobib, nt hindade või konkurentide olukorra järgi. Pakkujad, kes pikendasid tähtaega õigel ajal, olid kogu selle aja oma pakkumusega seotud, tema aga mitte. Lisaks - hankemenetluse lõppemise alus on sama (menetlus on lõppenud kõigi pakkumuste jõusoleku tähtaja lõppemisega), kui kõikide pakkumuste jõusoleku tähtaeg on lõppenud või kui ükski pakkuja ei ole nõus pakkumuse jõusoleku tähtaega pikendama. Pakkuja ei saa seda hilinenud nõusolekuga tagasi pöörata ja hankija ei pea olema alati valmis pakkuja võimlikuks meelemuutuseks.

6.2.4. Vaidlustaja õigusele pikendada oma pakkumuse jõusolekut enne, kui see kehtivuse kaotab, vastab Hankija kohustus sellega arvestada. Vaidlustaja õigusega pakkumuse jõusolek pikendamata jätta (või Hankija vastavasisulisele kirjale vastamata jätta) ei kaasne pakkujale õigust muuta oma keeldumist või pikendada oma kehtivuse kaotanud pakkumuse jõusolekut mis tahes ajal tulevikus.

6.3. Eeltoodust tulenevalt on vaidlustuskomisjon seisukohal, et Vaidlustaja 14.11.2026 antud nõusolekut ei saa käsitada enne pakkumuse jõusoleku tähtaja lõppemist antud pikendamise tahteavaldusena. Vaidlustaja ei teatanud pakkumuse jõusoleku tähtaja pikendamisest Hankija määratud tähtpäevaks 29.10.2026 ega pikendanud seda omal algatusel enne senise jõusoleku tähtaja lõppemist 31.10.2026. Seega ei olnud Hankijal alust käsitada Vaidlustaja pakkumuse jõusoleku tähtaega (katkematult) pikendatuna.

7. Vaidlustaja taotleb vaidlustuses Otsuse kehtetuks tunnistamist eesmärgiga jätkata Riigihanget ja sõlmida hankeleping. Kuna Vaidlustaja ei pikendanud pakkumuse jõusoleku tähtaega ja tema

pakkumuse jõusolek on käesolevaks ajahetkeks lõppenud, ei ole tal võimalik Riigihankes hankelepingut sõlmida. Otsuse kehtetuks tunnistamine ei taastaks Vaidlustaja pakkumuse jõusolekut ega võimaldaks saavutada vaidlustusega taotletavat eesmärki. Seega ei aitaks vaidlustuse rahuldamine kaasa Vaidlustaja õiguste kaitsele ega väidetavalt rikutud õiguste taastamisele, mistõttu puudub Vaidlustajal RHS § 192 lg 3 p 7 tähenduses vaidlustuse esitamise õigus ja vaidlustus tuleb jätta läbi vaatamata.
Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

8. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

(allkirjastatud digitaalselt)
Angelika Timusk